

THEMA-DAG
De spirituele aspecten
van
Orgaandonatie



Hans Stolp

03 december 2016

Welke weg kies jij?

De strijd is begonnen, of we ons dat nu bewust zijn, of niet. Aan ieder mens wordt de vraag gesteld: hoe kijk je naar het leven?

Zie je alleen wat jouw ogen zien kunnen, en wat jouw verstand kan bewijzen, of sta je open voor onvermoede werelden die ons hart allang kent en weet? Verbind je je alleen met de materie en houd je die voor waar? Of weet je ook van een geestelijke wereld die voorbij de buitenkant te ontwaren valt?

Weet je al, dat wij elke dag, zolang wij hier op aarde leven, onze lessen te leren hebben en liefde om ons heen verspreiden mogen, zodat we tot de laatste dag van ons leven een bron van liefde en van warmte mogen zijn en daardoor mogen groeien in liefdeskracht?

Weet je al, dat dementie niet zinloos is, maar een fase van loslaten en verwerken is? Weet je al dat ons leven pas dan is voltooid als God ons roept? Weet je al dat wij een hoger bewustzijn hebben, dat los staat van ons denken? Weet je al dat een hersendode niet dood is, maar leeft?

De strijd is begonnen. Zal de mens zich alleen nog maar richten op de wereld van de materie en de geestelijke wereld vergeten? Of zullen wij wakker worden en ons de wereld bewust worden die voorbij de buitenkant, voorbij het zichtbare te ervaren valt voor ieder mens die werkt aan zichzelf en die zodoende zijn gevoeligheid schoolt?

Kiezen wij mensen alleen maar voor de weg van de materie, dan kiezen we daarmee voor een toenemend egoïsme, voor eenzaamheid en botheid. Maar kiezen wij voor de wereld van de geest, dan zullen wij een ontwikkeling tegemoet gaan die ons doet groeien in liefde, de ware liefde die onbevangen, puur en onzelfzuchtig is.

Hoor, hoe je geroepen wordt, en maak je de keuze bewust die jij in jouw leven wilt voltrekken. Welke keuze je ook maakt, deze is beslissend voor de toekomst van mensheid. Kies daarom met wijsheid.

www.hansstolp.nl



VOORAF

- Het wetsontwerp van D '66 over orgaandonatie dat onlangs in de Tweede Kamer werd aangenomen, bestempelt ons allemaal tot potentiële orgaandonor, tenzij je bij het Donorregister hebt aangegeven dat je geen donor wilt zijn. Bij de vele discussies over dit thema (zowel in de pers als in de Tweede Kamer) viel op dat de spirituele aspecten van de orgaandonatie (bijna) nooit aan de orde kwamen. Willen we echter tot een zinvol besluit komen of we wel of geen donor willen zijn, is het belangrijk deze aspecten in onze overwegingen te betrekken.
- -Allereerst is daar het criterium van hersendood: als iemand hersendood is, maar zijn hart nog klopt en alle organen nog werken, mogen de organen volgens de wetgever weggenomen worden. Maar is iemand die hersendood is, wel echt dood?
- -Organen blijken bovendien drager van ons geheugen te zijn. Veel donoren vertellen over andere gewoontes en zelfs andere karaktertrekken die ze na de transplantatie kregen. Hoe zit dat nu eigenlijk precies? En wat betekent het dat donoren vaak het gevoel hebben dat de geest van de donor nog in de buurt is en dat ze vaak zelfs het gevoel hebben dat er nog een aanwezigheid in hun lichaam is?
- -Een vraag die zelden gesteld wordt, is deze: wat betekent het afstaan van organen eigenlijk voor de donor zelf? Kan het zijn dat hij/zij daardoor naar de aarde getrokken wordt en moeilijk of misschien zelfs helemaal niet de weg naar de geestelijke wereld kan vinden?

Op deze Thema-dag willen we deze en andere, daarmee samenhangende thema's overdenken en overwegen. Van harte hoop ik dat we mede door deze Thema-dag een bredere bekendheid kunnen geven aan een spirituele manier van denken over dit onderwerp.

1. Inleiding

- **Orgaandonatie is een ingewikkeld thema.** Enerzijds is het afstaan van een orgaan een daad van liefde - en wat uit liefde gedaan wordt, kan toch nooit verkeerd zijn? Anderzijds heeft 60% van de mensen niet gereageerd op het verzoek van de overheid om orgaandonor te worden. Intuïtief voelen mensen kennelijk aan dat orgaandonatie niet zo eenvoudig is als het lijkt en dat er allerlei onopgeloste vragen zijn.
- Bij orgaandonatie is **onze visie op de dood doorslaggevend**. Als je denkt: **dood is dood**, is orgaantransplantatie geen enkel probleem. **Dan worden organen gezien als een onderdeel van een machine die vervangen kunnen worden.** Denk je **spiritueel, dan zijn organen ook drager van de ziel** (zielenkrachten) **en van de geest** (geestelijke krachten). En wat betekent orgaandonatie vanuit dat perspectief voor de donor én voor de ontvanger?
- **Ieder mens moet zelf beslissen!** Voel je dus werkelijk vrij in je eigen keuze.
- Marieke de Vrij zegt: In de jaren die ik werk vanuit mijn heldere vermogens is dit onderwerp het zwaarste dat ik heb gedaan... Ik zou mensen mijn inzichten willen besparen, als ik twijfel had omtrent wat ik vrijgeef... Wanneer ik echter niet spreek, zullen meer orgaandonaties plaatsvinden met alle gevolgen van dien. (Zie www.devrijemare.nl. Zie ook www.orgaandonor-nee.nl, www.orgaandonorjaofnee.nl)
- Er zijn verschillende manieren om donor te worden:
 - doneren bij het leven (een nier afstaan, bijvoorbeeld),
 - je dierbaren vertellen dat je na je dood donor wilt zijn, en
 - je laten registreren als donor (www.donorregister.nl)
- Het gaat bij orgaandonatie om **donoren** en om **ontvangers**. Over de ervaringen van ontvangers wordt meestal alleen in technische zin gesproken. De laatste tijd komen er steeds meer gegevens naar boven over hun innerlijke ervaringen, zie b.v. de boeken van: **Paul Pearsall, Het geheugen van het hart, Lemniscaat 1998,** **Renate Greinert, Ongestoord sterven, Akasha, 2009,** **Claire Sylvia, Hart en Ziel, Luitingh-Sijthoff, 1997**

2. Ervaringen van ontvangers

Een jongeman, vegetariër en zeer bewust van zijn voedsel, wil na het ontvangen van een nieuw hart alleen nog maar vlees en vet voedsel eten: daar hield zijn donor van.

Een drie-jarig Arabisch meisje krijgt het hart van een acht-jarig Joods jongetje. Het eerste wat ze na de operatie vraagt, is een Joods snoepje, waarvan zij de naam niet kan kennen.

Een acht-jarig meisje krijgt het hart van tien-jarig meisje dat vermoord werd. Ze krijgt nachtmerries over de moordenaar. Op grond van haar aanwijzingen kon de moordenaar gepakt en veroordeeld worden.

Pearsall geeft 73 voorbeelden van harttransplantaties, waarbij steeds een deel van de persoonlijkheid mee overgegaan is. Hij concludeert:

- De hersens zijn niet de enige plaats van intelligentie. Ook het hart kan denken.
- En: het lichaam bestaat uit cellen die informatie met zich meedragen. Daardoor komt het dat een getransplanteerd orgaan ‘oude’ informatie blijft uitzenden.

Claire Sylvia krijgt na haar hart/longtransplantatie een droom, waarin ze haar donor ontmoet: een jongeman die Timothy L. heet. Ze gaat op zoek naar overlijdensadvertenties uit de tijd rond haar transplantatie, en vindt dan de advertentie van Timothy Lasalle, 18 jaar, die bij een motorongeluk is omgekomen. Als ze contact opneemt met zijn familie, blijkt alles wat ze tot dan toe heeft ervaren, te kloppen: hij hield van groene paprika's, bier en kipnuggets, waar Claire vroeger nooit van hield, maar na haar transplantatie plotseling wel...

Ze richt een ontmoetingsgroep op van mensen die een harttransplantatie hebben ondergaan, en hoort ook daar allerlei indrukwekkende verhalen. Zo kreeg iemand een hele nieuwe vocabulaire (!) na zijn transplantatie, moest een ander haar hart leren delen met haar donor, en droomde een derde dat als je sterft, je niet echt dood gaat, maar dat je gewoon het lichaam van een ander binnengaat.

Voor Claire Sylvia is het duidelijk: de donor blijft aan het lichaam van de ontvanger gebonden. Dat houdt dus in dat hij/zij niet tot in de hogere geestelijke werelden kan opstijgen.

3. De visie van Rudolf Steiner

De ervaringen van donoren sluiten naadloos aan bij wat **Rudolf Steiner** vertelt: ons geheugen – en dus onze herinneringen - worden bewaard in ons etherische lichaam:

het korte termijngeheugen bovenin,

het lange termijngeheugen onderin, waar ze zich hechten aan de oppervlakte van de organen. Daarbij bewaart elk orgaan eigensoortige herinneringen. Marieke de Vrij vertelt het zo:

de longen hebben te maken met de ruimte die je durft in te nemen en met je inzichten (ofwel wat je geestelijk inademt);

de lever bewaart alles wat nog verwerkt moet worden; is er teveel wat onverwerkt bleef, wordt de lever ziek;

de nieren hebben met onze communicatie te maken: of we onszelf durven geven aan de ander en of we ons gezien voelen.

het hart bewaart de blauwdruk van ons levensplan. Ook bewaart het de ethische betekenis van onze daden en woorden, ofwel het in- zicht in wat goed en wat kwaad was. Denk hierbij aan wat de Egyptische traditie vertelt: dat het hart van de gestorvene na zijn dood gewogen wordt door de god Ma'at.

Als wij sterven, maakt het etherische lichaam zich gedurende drie dagen (langzaam of snel) los van het fysieke lichaam (en van de organen) los. Daardoor komen de herinneringen vrij die in een kring om de gestorvene heen komen te staan (het herinneringstableau).

4. Twee belangrijke kanttekeningen:

A. Wat doen de medicijnen tegen afstoting?

- Elke orgaan heeft een eigen ethersfeer ofwel een eigen etherisch lichaam. Maar: de ethersferen van de verschillende organen **vormen een geheel**. Neem je een orgaan weg, dan blijft daarom toch het gehele etherische lichaam werkzaam.
- Alle organen hebben eenzelfde trilling.
Wordt een orgaan getransplanteerd, dan heeft dat een trilling die afwijkt van het lichaam van de ontvanger. Het lichaam wil dit vreemde orgaan daarom afstoten. En dus: **medicijnen tegen afstoting. Maar wat doen die?**

Die passen de trilling van het eigen lichaam (en van de eigen organen) aan – en wel aan de trilling van het nieuwe orgaan.

Gevolg: het astraallichaam kan zich moeilijker tot uitdrukking brengen door het etherische lichaam heen, omdat de trilling daar- van niet meer past bij die van het astrale lichaam.

Het gevolg is dat het karakter van de ontvanger vervlakt, iets wat heel wat mensen hebben waargenomen, zonder dat ze dat begrijpen konden.

B. Hoe zit het met het zenuwstelsel?

• ***Organen*** worden bij transplantatie ***wel op het bloedvatenstelsel*** van de ontvanger ***aangesloten, maar niet op diens zenuwstelsel.***

Dat betekent dat er ***geen boodschappen*** (prikkel) ***en herinneringen*** naar dat orgaan kunnen worden doorgegeven en ***dat dit orgaan dus geen specifieke herinneringen kan bewaren.***

En dat betekent weer dat er bij de eerste terugblik na de dood (herinneringstableau) ***bepaalde herinneringen*** mogelijk ***ontbreken.***

5. Hersendood is niet dood

Er zijn ***mensen*** die ***in een diep coma*** raken en van wie niet verwacht wordt dat ze tot bewustzijn zullen terugkeren. (Zij scoren op de Glasgow Coma Schaal 3 – 8 punten.) ***Zij worden hersendood verklaard, waarna hun organen uitgenomen mogen worden.***

Maar: van verschillende mensen is bekend dat ze, ***hoewel hersendood verklaard, toch weer tot bewustzijn terugkeerden.*** Zie b.v. het boek van Jan Kerkhoffs: *Droomvlucht in coma*, waarin hij vertelt hoe zijn vrouw, toen hij in coma lag, weigerde toestemming te geven om zijn organen uit te nemen. Een week later werd hij alsnog wakker.... Dat laat zien dat hersendood niet betekent dat iemand dood is! Hersendood is een fase in het sterfproces, maar is niet de dood zelf!

• Denk bijvoorbeeld aan ***zwangere vrouwen die hersendood verklaard waren, maar na een aantal maanden toch een gezond kind baarden:*** een dode kan geen kind baren. Ofwel: hersendood is niet dood!

- **Een hersendode man kan een erectie krijgen:** hoe kan een dode nu een erectie krijgen?
- Als een hersendode naar de operatiekamer gebracht wordt, krijgt hij dikwijls anesthesie (verdoving) vanwege *het Lazarussyndroom*: sommige hersendoden maken vlak voor de uitname van de organen, afwerende bewegingen met armen en benen.
- *De Braziliaanse arts en neuroloog Cicero Coimbra heeft methoden ontwikkeld om een hersendode weer te genezen, o.a. met vitamine D3 en verschillende hormonen.*

6. De Nederlandse wetgeving

In 1967 vond de eerste harttransplantatie plaats in Zuid-Afrika door dr. Christiaan Barnard: hij gaf een 55-jarige man het hart van een vrouw die bij een verkeersongeluk was omgekomen. In 1968 vonden meteen al meer dan 100 transplantaties plaats!

De Verenigde Staten wilden meedoen. Maar waar moesten de harten vandaan komen? Toen ontstond de idee om patiënten die in een diep coma verkeerden, hersendood te verklaren. (Tot dan toe werden die als levend gezien!) Zo ontstond het hersendoodcriterium!

In 1998 trad in Nederland de wet op de orgaandonatie in werking. In artikel 14 staat

- dat hersendood betekent dat iemand dood is.
- Ook wordt iemand die hersendood is, een beademd stoffelijk overschot genoemd.

7. De visie van Marieke de Vrij

- *De donor en de ontvanger zijn tot elkaar veroordeeld*; hun ziele-informatie is verstrengeld geraakt.
- Zijn er *verschillende ontvangers*, dan is die verstrengeling met andere mensenzielen **nog ingewikkelder**.
- *Behoud van zielseigenheid* is van cruciale betekenis!
- *Zolang het hart (en/of andere organen) nog klopt in het lichaam van de ontvanger, kan de donor zich niet terugtrekken in de geestelijke wereld.*

8. De Egyptische cultuurperiode gespiegeld

- *De Egyptische cultuurperiode* was de derde na-Atlantische
- cultuurperiode: **2907 – 747 v. Chr.**
- In die tijd werden Farao's en andere vooraanstaanden **gebalsemd en gemummificeerd.**
- Omdat het etherische lichaam nog niet was losgekomen van het fysieke lichaam, *bleef de ziel van de gestorvene bij het mummificeren nog met het fysieke lichaam verbonden.*
- *Deze organen werden behandeld en bewaard in kruiken die kanopen genoemd worden.*
- De priesters deden dit met opzet: *zo werd de gestorvene*, wiens ziel nog verbonden was met het gemummificeerde lichaam, *een kanaal voor de priesters.* Dankzij dit kanaal bleven zij verbonden met de geestelijke wereld.
- De priesters hadden een dergelijk kanaal nodig, omdat omstreeks 3000 v. Chr. het Kali Yuga begonnen was, ofwel het IJzeren Tijdperk, waarin de helderziende verbinding met de geestelijke wereld stap voor stap verloren ging.
- De mummificering had *grote gevolgen voor de gestorvene: hij kon niet opklimmen tot in de hogere geestelijke werelden* en zijn aandacht werd in versterkte mate gericht op de aardse wereld. *Daardoor kwam de gestorvene in een volgend leven terug met een grote aandacht voor de wereld van de materie.*
- *Toen was dat goed:* de mens moest toen nog leren zich thuis te gaan voelen op aarde, in de wereld van de materie.
- *In dit opzicht is orgaandonatie in deze tijd niet goed.* Want orgaandonatie bindt de gestorvene aan de aarde, richt hem op de materie en maakt hem materialistisch, terwijl de mens in deze tijd - nu het Kali Yuga in 1899 geëindigd is - zich nu juist stap voor stap van de materie moet losmaken om zich te leren richten op de wereld van de geest.

Wij leven nu in *de vijfde na-Atlantische cultuurperiode* (1413 – 3573 na Chr.). De vijfde periode spiegelt altijd de derde.

In de **derde** moest de mens zich leren richten op de materiewereld,

en daarom was mummificatie toen zinvol.

In de **vijfde** moet de mens zich juist los gaan maken van de materie om zich te richten op de geestelijke wereld. Daarom moet de mens in deze tijd ontdekken dat orgaandonatie juist niet goed is!

9. De strijd tussen Michaël en Ahriman

Tussen *1841 en 1879 vond de strijd tussen Michaël en Ahriman* in de etherische wereld plaats. Inzet was de poging van Ahriman om mensen die op weg waren naar de aarde (naar een nieuwe incarnatie) andere ouders (etcetera) te laten kiezen dan gepland, ***zodat de afwikkeling van hun karma verstoord zou worden.*** Daardoor zou de mens zich niet meer op de juiste wijze kunnen ontwikkelen en geestelijk kunnen groeien. Deze strijd eindigde met de val van Ahriman op aarde in 1879.

Nu wordt die strijd opnieuw, maar nu op aarde gevoerd: in de harten van de mensen! Opnieuw dreigt nu het karmische patroon in

de war te raken – en wel door orgaandonatie, waarbij er (in de terminologie van Marieke de Vrij) een zielsverstremming plaats vindt en de zielseigenheid van de donoren verstrooid raakt.

Daardoor zullen donor en ontvanger in volgende incarnaties nauw met elkaar verbonden zijn – ook dan, wanneer dat karmisch niet zo bedoeld is.

Zal het Ahriman nu wel lukken om het karmische patroon te verstoren? Het antwoord ligt in onze handen!

Orgaandonatie heeft dus ingrijpende gevolgen, zowel voor de ontvanger als voor de donor. Ieder zal bij zijn/haar beslissing deze gevolgen mee moeten wegen.

STICHTING 'DE HERAUT'



AGENDA

Voor andere themadagen van Hans Stolp
(georganiseerd door stichting 'De Heraut')

zie

www.stichtingdeheraut.nl

Op deze website vindt u onder menu-item themadagen ook de
gepresenteerde afbeeldingen en de digitale versie van dit boekje.

Voor Inlichtingen en opgave voor een themadag

Secretariaat Stichting De Heraut

Uitstroom 1, 5345 RX, Oss

Tel: 0412644856

Email: secretariaat@stichtingdeheraut.nl

De website van Hans Stolp is:

www.hansstolp.nl

Meer over het Esoterisch Christendom

kunt u vinden op de website

www.esoterischchristendom.nl